



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1074/2020-60

REPUBLIKA HRVATSKA  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza PIN-GRAF d.o.o., Zagreb, Ulica Tadije Smičiklasa 18, OIB 18898411477, 31. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Tomislavu Orehovcu, Zagreb, Ulica Tadije Smičiklasa 18, OIB 02009648274, određuje se nagrada za rad u iznosu od 5.308,91 EUR<sup>1</sup> / 40.000,00 HRK bruto, uvećana za trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 398,17 EUR<sup>1</sup> / 3.000,00 HRK.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-1074/2020-7 od 12. srpnja 2023. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, kojim rješenjem je Tomislav Orehovec imenovan za stečajnog upravitelja.

2. Podneskom od 26. rujna 2022., stečajni upravitelj podnio je zahtjev da mu sud odredi nagradu za rad u ovom stečajnom postupku, navodeći da je u cijelosti unovčena stečajna masa u ukupnom iznosu od 1.015.000,00 kn, pa predlaže da mu sud sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje u tekstu: Uredba) odredi nagradu u iznosu od 101.049,96 kn bruto uvećanu za doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, u iznosu od 7.578,75 kn. Podneskom od 27. ožujka 2023. stečajni upravitelj predložio je da mu sud odredi nagradu sukladno rješenju o diobi kupovnine od 14. veljače 2023.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima; odredbom st. 4. istog članka propisano je da će se rješenje iz stavka 2. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima od 16% na vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn; od 12% na razliku od 100.000,01 do 300.000,00 kn; od 10% na razliku od 300.000,01 do 500.000,00 kn; ; od 8% na razliku od 500.000,01 do 1.000.000,00 kn; od 7% na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn; itd.

5. Neprijeporno je da se primjenom postotaka iz čl. 7. Uredbe na vrijednost unovčene stečajne mase u visini od 1.015.000,00 kn dobiva iznos od 101.049,96 kn bruto (čl. 15. Uredbe propisano je da su svi iznosi koji se primjenjuju u Uredbi bruto iznosi), međutim, stajalište je suda da iz odredbe čl. 5. st. 1. Uredbe jasno proizlazi da vrijednost unovčene stečajne mase nije jedini i isključivi kriterij po kojem sud utvrđuje visinu nagrade stečajnog upravitelja, već pri utvrđivanju visine nagrade sud uzima u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, dakle, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir sve kriterije iz odredbe čl. 5. st. 1. Uredbe, a ne samo primjenom postotaka iz čl. 7. Uredbe na vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom slučaju riječ je o stečajnom postupku koji je otvoren nad Likvidacijskom masom iza PIN-GRAF d.o.o., Zagreb, OIB 56792882972, pokrenut po prijedlogu likvidatora Korane Ferdelji, nakon što je ista u postupku provođenja likvidacije nad imovinom brisanog trgovačkog društva PIN-GRAF d.o.o., Zagreb, donijela odluku o obustavi likvidacijskog postupka nakon što je procijenila da vrijednost nekretnina likvidacijske mase nije dovoljna za namirenje prijavljene tražbine u likvidacijskom postupku. Uvidom u spis sud je utvrdio da obujam i složenost poslova koje je poduzimao stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka, kao i njegov rad na ispitivanju tražbina ne opravdavaju zatraženi iznos nagrade od 101.049,96 kn bruto. Naime, samo trgovačko društvo PIN-GRAF d.o.o. prestalo je postojati i brisano je iz sudskog registra, što znači da nije poslovalo i nije imalo zaposlenih djelatnika, još u rujnu 2014. godine (rješenje o brisanju Trgovačkog suda u Zagrebu Tt-14/2314-39 od 16.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

rujna 2014.). Imovinu – nekretnine koje su se prodavale u ovom stečajnom postupku utvrdio je likvidator Korana Ferdelj u postupku likvidacije nad imovinom brisanog trgovačkog društva koji se provodio kod ovog suda pod brojem R1-222/2017. Nadalje, iz izvješća stečajnog upravitelja Tomislava Orehovca o gospodarskom položaju stečajnog dužnika utvrđeno je da isti nije vršio uvid u knjigovodstveno financijsku dokumentaciju dužnika, te da je isti izvješće sastavio isključivo putem javno dostupnih registara. Utvrđeno je da je prijavu tražbine podnijelo svega dvoje stečajnih vjerovnika, time da su dostavljene i obavijesti o razlučnim pravima od strane dva razlučna vjerovnika, od kojih je jedan ujedno i stečajni vjerovnik. Stečajni upravitelj podnio je prijedlog da se nekretnine opterećene razlučnim pravom prodaju u stečajnom postupku u skladu s čl. 247. SZ-a, nakon čega je sud donio rješenje o prodaji 28. listopada 2021., te potom i zaključak o prodaji od 14. prosinca 2021. u kojem je sud utvrdio vrijednost nekretnina kao i sve uvjete prodaje. Zahtjev za prodaju nekretnina Financijskoj agenciji uputio je stečajni upravitelj. Javnu dražbu provela je Financijska agencija, nakon čega je sud donio rješenje o dosudi te zaključak o predaji nekretnine u posjed kupcu. Nesporno je da je stečajni upravitelj u ovom stečajnom postupku uredno obavljao svoju dužnost i poduzeo radnje koje mu Stečajni zakon nalaže, pa je tako stečajni upravitelj sačinio izvješće za izvještajno ročište, sastavio tablice prijavljenih tražbina i razlučnih prava, sačinio popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obveza, dostavio sudu procjenu vrijednosti nekretnina izrađenu po sudskom vještaku, uputio Financijskoj agenciji zahtjev za prodaju nekretnina putem javne dražbe, a potom, nakon što su nekretnine prodane, dostavio sudu obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, predao nekretnine u posjed kupcu, a isto tako pristupio na ispitno/izvještajno ročište, ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnina i ročište za diobu kupovnine. Međutim, sve te poduzete radnje ne mijenjaju činjenicu da je po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju riječ o jednostavnom stečajnom postupku, jer kao što je već rečeno, riječ je o stečaju koji je otvoren nad likvidacijskom masom pravne osobe koja je prestala postojati, u kojem su prijavljene tražbine svega dva stečajna vjerovnika, u kojem je prodaju imovine provela Financijska agencija, a nije imovinu unovčavao stečajni upravitelj, a rješenje o prodaji, zaključak o prodaji, rješenje o dosudi, zaključak o predaji u posjed, te u konačnici i ovo rješenje o namirenju tražbine razlučnog vjerovnika, donio je stečajni sud. Stečajni upravitelj u svojem podnesku od 26. rujna 2022. nabraja da je sastavio veći broj različitih podnesaka, pa tako npr. navodi da je podneskom zatražio od ranije zakonske zastupnice dostavu knjigovodstvene dokumentacije, da je podneskom zatražio od likvidatora dostavu ključeva, ili da je podneskom zatražio od suda da ga se oslobodi predujmljivanja troškova provođenja javne dražbe kod FINA-e, pa sud ukazuje da je riječ o vrlo jednostavnim pisanim podnescima. Osim toga, stečajni upravitelj posebno nabraja da je višestruko zainteresiranim osobama dostavljao procjenu vrijednosti nekretnina, te da je potom s tim zainteresiranim osobama vršio pregled nekretnina. Vezano uz

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

navedeno ističe se da je elaborat procjene tržišne vrijednosti nekretnina javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda i stoga nije bilo nikakve potrebe da stečajni upravitelj dostavlja tu procjenu zainteresiranim osobama, a sve da je to stečajni upravitelj i radio, riječ je o najjednostavnijoj mogućoj radnji prosljeđivanja nekog dokumenta u pravilu putem elektroničke komunikacije, i vršenje takve radnje uopće ne može posebno utjecati na ocjenu suda o radu stečajnog upravitelja. Sud posebno ukazuje da stečajni upravitelj ničim nije niti dokumentirao niti dokazao da je u više navrata zainteresiranim osobama pokazivao predmetne nekretnine, a sasvim je sigurno da je stečajni upravitelj svoj posao mogao organizirati tako da odredi jedan skupni termin u kojem bi većem broju zainteresiranih osoba mogao pokazati nekretnine. Isto tako, sud ukazuje da je stečajni upravitelj angažirao knjigovodstveni servis, koji servis je u obvezi obavljati i obavlja računovodstveno knjigovodstvene poslove za dužnika. Također, stečajni upravitelj je dostavljao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, uvidom u koja je sud utvrdio da su ista sadržajno gotovo identična, a što je i očekivano, obzirom da je riječ o stečaju koji se provodi nad stečajnom masom, a u kojem se imovina prodavala putem javne dražbe kod FINA-e, pa nikakve posebne okolnosti ili radnje stečajni upravitelj nije mogao niti opisivati u svojim izvješćima. Sud ukazuje da je posebnim zaključcima od 10. siječnja 2022. i 8. rujna 2022. pozivao stečajnog upravitelja da dostavi izvješće, odnosno obračun, a koje podneske je stečajni upravitelj bio dužan uputiti sudu i bez posebnog poziva suda, i to u rokovima koje određuje Stečajni zakon.

6. Dakle, nakon uvida u ovaj stečajni spis sud je utvrdio da primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja, a uzimajući u obzir njegov rad na ispitivanju prijavljenih tražbina te obujam i složenost poslova i vrijednost unovčene stečajne mase, iznosi 40.000,00 HRK / 5.308,91 EUR bruto, na koji iznos stečajnom upravitelju pripada i trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 3.000,00 HRK / 398,17 EUR.

7. Prema tome, sud je sukladno odredbama čl. 94. st. 1., 2. SZ-a, a temeljem odredaba čl. 5. st. 1., čl. 7. i čl. 15. Uredbe riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 31. ožujka 2023.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u 3 primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Tomislav Orehovec, Zagreb, Ulica Tadije Smičiklase 18
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-30856-f6870**

Kontrolni broj: **06f78-ed4a3-71d59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.